

令和3年度議会アンケート調査

記 述 回 答 一 覧

問 6	議員への意見・要望の提出	P1
問 7	議会だより	P2
問 9	議会活動情報の入手に必要な方法	P3
問10・11	議員定数	P8
問12・13	議員報酬	P14
問14	議会・議員活動満足度	P22
問16	その他の意見・要望	P31

(回答中○の数字は同回答の件数)

問6 あなたは町議会や町議会議員に対し、意見・要望を出したことがありますか
 (出したことがある場合は、その方法・手段)

① 出したことがある

② 出したことがない

年代区分	男 性	女 性
40代	<ul style="list-style-type: none"> ■直接会話 	
50代	<ul style="list-style-type: none"> ■Cメール（議員削減・報酬増額） ■出したことはないが、要望は区長経由。個人で要望できるようにできないか ■口頭 ■直接 	<ul style="list-style-type: none"> ■PTAとの意見交換会 ■出会った時に雑談の中で ■口頭 ■住民との意見交換の場で
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■口頭④ ■電話② ■電話でお願いした後、会って会話 ■要望書を作成し、手渡し ■手紙 	<ul style="list-style-type: none"> ■出し方がわからない ■電話④ ■直接会った④
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■区の要望② ■対話による直接口頭⑤ ■電話⑤ ■直接口頭⑩ ■知人を介して相談 ■町政懇談会② ■意見交換会で ■文書④ ■改修の要望 ■区長を通して② ■会合を通して② ■意見交換会 	<ul style="list-style-type: none"> ■口頭③ ■本人に伝えたが返事なし ■親戚に頼んだ ■直接会話 ■このアンケートが初めて

問7 あなたは「議会だより（年4回発行）」を読んでいますか
 （読んだことがない場合は、その理由）

- ① 必ず毎回読む ② 時々読む ③ 読んだことがある ④ 読んだことがない

年代区分	男 性	女 性
10代	■議会だよりの存在を知らなかった	
20代	■字数が多い ■言葉が難しい	
40代	■魅力がない ■読む必要がないほど内容に乏しい	
50代	■興味がない	■目が悪く小さな文字が読めない ■ネットで公開すべき ■作成する人が代わってから、とても読みやすくなった ■内容に魅力がない ■形ばかりのイメージがあり、興味が湧かない ■読む時間がない
60代	■内容に乏しい ■選挙の時だけ「頼みます」と言う。町民の要望等は聞く耳を持っていない。何をしているのか。もう読まない	■関心がない ■目が不自由なため ■代わり映えしない決まりきった問答 ■興味がない
70代以上	■移住したばかり ■くだらない ■一度読んだことがあるが内容が乏しく、町広報で足りるので発行は無駄	■読んでも分からない ■町が心配なので必ず読む ■読んでもためにならない ■一般質問を楽しみにしている

問9 町議会活動等の情報を得るためにはどんな方法が必要だと思いますか

年代区分	男 性	女 性
10代	<ul style="list-style-type: none"> ■地域での張り紙 	
20代	<ul style="list-style-type: none"> ■町アプリ、YouTubeでの配信 	<ul style="list-style-type: none"> ■議会だよりで良い
30代	<ul style="list-style-type: none"> ■スマホアプリを活用 ■住民との交流 ■幅広い年代の方が立候補し、議会を活性化させること ■SNSの活用 	<ul style="list-style-type: none"> ■ケーブル放送を観るが、何について話しているのか分からないので、簡潔にまとめてほしい ■それぞれが活動報告をする
40代	<ul style="list-style-type: none"> ■議会に魅力を出す方法を ■SNS等のweb（ツイッター、インスタなど） ■要点をまとめた議会だよりと質疑の要約 ■町のHP ■YouTubeでのライブ配信。時代に沿ったテクノロジーを活用し、SNS等で町民の声を拾い、より客観性のある質疑を ■議員は活動してないので情報を得る必要がない ■議員1人1人がレポートを出して広報に掲載する ■速報のような新聞折り込みが見やすいと思う ■ケーブルテレビや防災行政無線でお知らせし、婦人会や老人会等に広く議会の活動を周知・理解させる 	<ul style="list-style-type: none"> ■議会だよりの内容を濃くし、若者も興味を持てる構成に ■インターネット ■広報・議会だよりで議員活動について積極的に発信する ■現状のままで良い
50代	<ul style="list-style-type: none"> ■ケーブルで各委員会を放送。ケーブルは必ず観ている ■地区別の議員と定期的に懇談会を開くべき。その場で要望が出るのではない ■各議員がwebサイトで配信 ■日々の本人の活動が大切 ■ケーブルテレビで十分 ■会合 ■議会向けの意見箱の設置 ■各集落ごとに住民と直接話し合い、その場で報告する 	<ul style="list-style-type: none"> ■議会放送が気軽に簡単に観れる方法 ■情報を広める活動 ■議員個人で報告書を作成 ■ネットで活動報告、意見交換 ■役場のHPのようなライブ中継をすれば、議員も執行部ももっと良い発言をするのでは ■個々で発行するチラシ等が大変参考になり、活動・活躍がわかりやすい ■現状のままで良い② ■SNS ■町民との対話

年代区分	男 性	女 性
50代	<ul style="list-style-type: none"> ■議会活動に興味がない ■ケーブルでいつ放送されているのかを防災無線で知らせる ■町HPに議決事項と議事録の掲載 ■広報、新聞など ■HP、SNSを活用した情報発信 ■戸別訪問、活動誌を頻繁に配布 ■学生の議会参加があることで、後々の関心にもつながる ■議会だよりが良いので満足 	<ul style="list-style-type: none"> ■自ら活動報告を行うべき ■議会閉会后、もっと早くにケーブルで放送すべき ■ケーブルテレビや広報で十分。ケーブルテレビを視聴したことがあるが、居眠りに近い様子で最後まで視聴する気になれない。台本を読んでいるよう ■街頭演説 ■YouTube ■回覧板で見やすくPRし、目を引くようなデザインにする
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■地区ごとの意見交換会等の実施② ■ケーブルテレビ② ■充分情報を得ている。町民側に情報を得る気がないのでは。それをわからずに批判している ■議会だより等の冊子の充実 ■議員の年間行事やこれまでの質問を一覧表にして公表する ■今のままで良い⑤ ■オンライン ■議員本人が積極的に町民に声をかけるべき ■議会の夜間開催、傍聴機会の増 ■議会HPを作ってほしい ■ケーブルで議員活動を時間をかけて放映すれば ■活動報告会・意見交換会など ■広報 ■議会日程を広く告知する ■活動情報なし ■年間活動の報告書の提出 ■個別の活動報告を議会だよりなどに掲載 ■活動報告会、政策提言する機会 ■議会だよりで良い⑤ ■各集落の情報 	<ul style="list-style-type: none"> ■難しい事はわからない ■広報 ■ケーブルで放送していることを知らない。周知が必要 ■ケーブル未加入の世帯もあると思うので、防災ラジオを活用できないか ■これ以上のことはないと思う ■町民の声を聞いてほしい ■各自の活動報告をチラシ等で配布 ■以前、〇〇議員が個人宅に訪問し、町政を説明してくれた。色々教えてくれて自分の思いを伝えることも出来た。もう少し、気さくに議員と会話できる場がほしい ■現状のままで良い② ■各集落から約1名は選ばれているのだから、責任を持って報告会等を開催すべき。自分の票にならないものには知らん顔というのも不思議な話 ■地区懇談会② ■町民と関わる時間を多く ■朝の子ども達の放送並みでよいのでワードを絞って、わかりやすく、簡潔に早く伝えてほしい。議会の項目くらいはアナウンスしてよい ■町民にわかりやすい言葉、文面で

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■町民はその気になれば、本人や議会・役場で聞くことが出来るはず ■個人の活動冊子の作成、対面会話 ■集会所などで区長と話し合いをし、その後地区の住民に内容を連絡・報告する ■広報に入れる方法で良い ■新聞、インターネット ■町HPの最新情報に掲載する ■議員の方々が報告会又は調査し、もっと現状を知るべき ■議員と触れ合う ■インターネットで配信② ■活動報告（新聞折り込みなど）の全議員への義務付け。事務局からの公正公平な報告前提 ■議員個人の議会報告や通信 ■月1回程度のグループ分け・ディスカッションによる報告会 ■議会・各委員会の会議録と録画 	<ul style="list-style-type: none"> ■〇〇議員の町政報告は関心が持てた。議会に出席する以外の活動が分かれば、町政に関心が高くなり、議員も「町民から見られている」と意識して行動するのでは ■議会だよりの重要な項目をカラーに ■表面的で浸透性がない懇談会ではなく、関心を持つような発信を
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■幅広く意見を求める ■議会だよりの毎月発行 ■傍聴や議会だよりを読む ■テレビ、議会だより、広報② ■議会だより、町の情報、ケーブルテレビ② ■これはという情報を広報に掲載 ■議会だよりで十分② ■ケーブルによるリアルタイムの放送 ■議員自身による情報提供・報告 ■現状で十分・今のままで良い③ ■議員による地域での懇談会 ■地区懇談会・報告会④ ■個々の活動報告④ ■町政報告会② ■今の議員ではないが、2ヶ月または3ヶ月ごとに会合をしていた議員もいた。そのような活動を 	<ul style="list-style-type: none"> ■議会だよりの継続発行⑤ ■町政懇談会 ■議員が年何回か、直接地元民に報告した方がいい ■今のままでよい ■情報は特に必要ない② ■ケーブルテレビが一番身近② ■活動報告会の開催 ■現在のままでよい。興味がない人には、どんな方法でも同じ ■ケーブルを観たり、議会だよりを読んでいるのでそれでよい ■〇〇議員は資料を配布したが、それ以降はない。ケーブルも観ない

年代区分	男 性	女 性
	<ul style="list-style-type: none"> ■地区の集会場などに年1・2回、議員の代表が来て質疑応答する機会があってもいい ■会話する機会の設定 ■広報のページ数増 ■接することがあまりないので、色んなところに出て情報を得たい ■各議員の活動状況・議会での発言 ■広報 ■議会だよりを議員が配布する ■曜日指定があるといいと思う ■ケーブルなどで委員会や全員協議会を放送 ■議員に直接聞く ■集会等に出席し、現状を聞かせてほしい ■全議員がそれぞれで議会だより等を発行② ■自ら町民に意見を聞く ■議員個人の情報誌発行（全員） ■会議時の報告会の開催 ■ケーブルの活用を強化すべき ■どんな活動をしているのかわからないので、入手方法もわからない ■傍聴やYouTube、ケーブルは民意を反映するには条件が限られ判断としては弱いので議会だよりの内容が大切。議員の発言は意味不明のものもある ■ケーブル ■現在行っている町政懇談会等でよい ■議員個人の議会だより発行、公民館などでの意見交換会など ■町広報、議会だより、個人のチラシ ■情報を得る必要な活動をしているか 	

年代区分	男 性	女 性
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■議員は対話の必要性を認識すべき ■地域住民と直接対話 ■ケーブルで多くの情報を流す ■議会だより等でもっと詳細に ■多くの議員は情報を発信している ■住民の議会だよりの活用 	

問10 穴水町議会の議員定数（10名）についてどう思いますか

- ① 適正である ② 多い ③ 少ない ④ わからない

問11 問10で、「②多い」または「③少ない」と答えた方にお聞きします
適正な定数は何名だと思いますか

年代区分	男 性	女 性
30代	<ul style="list-style-type: none"> ■税金を節約する（8名に減） ■各地区から出した方が全町民の意見を聞きやすいのでは（7名に減） ■7名に減② ■選挙の時だけペコペコ。当選したら知らん顔（5名に減） ■公務員も多い（8名に減） 	<ul style="list-style-type: none"> ■8名に減 ■どんな活動をしてるのか分からない（8名に減）
40代	<ul style="list-style-type: none"> ■人口比で考えると多い（8名に減）② ■1,000人対1名（7名に減） ■そんなに決めなければならないことがあるのか（8名に減） ■人口減少のため（8名に減）③ ■議員の役割が不透明。執行権もなく文句を言うだけの人になっている。SNS等で町民の声を拾えるので必要性を感じない。執行部と近すぎる議員も多い（1～2名に減） ■議員は不要 ■人口に対して多い（7～8名に減） 	<ul style="list-style-type: none"> ■他町の人口比率に比べて多い（8名に減） ■人口に対して多い
50代	<ul style="list-style-type: none"> ■議会に出てるだけ（8名に減） ■人口減・財政危機（8名に減） ■人口に対して（7名に減） ■人口に対して多い。議員数を減らせば、報酬を上げれるのでは（8名に減） ■町の財政を考えると負担が大きい（8名に減） ■多いと意見・考え方が統一しにくい。経費削減も（8名に減） ■多い少ないよりもコミュニケーションが必要 ■8名に減 	<ul style="list-style-type: none"> ■議員本人に適正定数を聞きたい ■毎年、人口が減少しているのに議員数が減らないのはおかしい（6～8名に減） ■真に活動している人は何人いるのか ■8名に減③ ■人口に対して多い（8名に減）② ■町のために一生懸命な議員は伝わってくる。伝わってこない議員がいる（8名に減） ■選挙の時しか動いていない。誰の話も聞いているの（8名に減）

年代区分	男 性	女 性
	<ul style="list-style-type: none"> ■活動が活発ではない（8名に減） ■10人必要な活動実態が見えない（7名に減） ■すべての人が本当に町民のために働きかけているのか（7名に減） ■人口比と有効な活動不足（7名に減） ■定数は知らなかったが多い（6～8名に減） ■町の規定で、能力のある人を議員にして報酬を倍にしても良い（6名に減） ■活動していない（8名に減） ■津幡や内灘の人口比率で考えると多すぎる（6名に減） ■そんなに仕事をしていない（5名に減） ■人口に対して多い（8名に減）③ ■多い方が意見が反映されるのでは（12名に増） ■人口数に適合していない。町民1,500人に対して議員1名（5名に減） ■人口に対して多い（6～7名に減） ■人口1,000人あたり議員1人が適正（8名に減） ■人口に対して多すぎる（6名に減） ■町の人口が減少している。川北町はより少ないが、若い人が多い。同じ基準で考えてはいけないと思う（8名に減） 	<ul style="list-style-type: none"> ■年寄りばかりならやめたほうがよい。もっと行動できる若い人が増えると良い（7名に増） ■能登町の人口に比すれば7名程度（7名に減） ■人口に対して多い（8名か9名に減） ■町の人口が減少しているので、他市町より多く感じる（9名に減） ■個人の活躍が感じられず、小さい町に10人の議員は必要ない。財政の無駄だと思う（5名に減） ■参考資料から（7～8名に減） ■未来ビジョン、改革的内容がない。活動日数が少ないなら副業もあるのでは（5名に減） ■町の議員は何人必要かはわからないが、資料を見ると多いと思う ■他の町に比べると多い。税金の無駄（5名に減）
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■人口に比例させる（8名に減）⑫ ■人口に対して多い（7名に減） ■8名に減⑦ ■1,000人に議員1名（8名に減）③ ■6～7名に減 ■6名に減 ■多い方がより町民の意見を聞く機会が増える（13名に増） ■7～8名に減 	<ul style="list-style-type: none"> ■人口に比例させる（8名に減）③ ■8名に減 ■各地域の役割をしていない（6名に減） ■議員全員が同等の仕事をしていると思えない（8名に減） ■人口の割に多い（7名に減）③ ■7～8名に減

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■人口に比例（6名に減）② ■地区にいると心強いが、その地区だけ（8名に減） ■人口から見ると、他市町より議員数が多い（7～8名に減）③ ■7名に減③ ■地域、各個の実情把握が手薄。定数2倍（20名に増） ■経費節減（8名に減） ■12名くらい必要だと思う ■10名以下での議会運営は難しい ■1,000人に1名で良い（7名に減）② ■1,000人に1名くらい（7～8名に減） ■多数で議席を争う。金額より氏名。集落の数+αで ■現定数では各種委員会で十分な討議ができないのでは。現状維持はできなかったのか。議員の定数は人口比では計れない（15～16名に増） ■人口が少ない、地域に偏りがある（7名に減） ■小さい町なので（7名に減） ■幅広い年代の意見を取り入れるには、若者・女性議員を増やすべき（12名に増） ■6地域より1名を送り出し、課題を出し、役場に町民要望箱を設ける（6名に減） ■人口の割合で多すぎる（5名に減） ■人口が減っている（8名に減） ■何もしない、どんなにアンケートを記入しても意見さえ聞かない。議員も少なくてもよい（5名に減） ■他町との人口比割合を考慮すると多い（6～8名に減） ■住吉地区に4人は多い（8名に減） ■人口の割に多い（8名に減） ■税金の無駄遣い（6名に減） 	<ul style="list-style-type: none"> ■人数は特に多いとは思わないが、年齢別・区域別など、多様の人を集めた方が良い。意見が集中しない ■もっと若い人材で、少数で良い（6～8名に減） ■議員の仕事をしているとは思えず、報酬が高い。人口減なのに議員数と報酬が減っていないのはおかしい（3～5名に減） ■日々同じ事ばかりで進歩がないため、若い人材を入れた方がいい。同じ顔ぶればかり（7名に減） ■人数が多い割に活動していると思えない（5名に減） ■人口が減っているから（7名に減） ■1,000人に1名で良い（8名に減） ■1,000人に1名で良い（7名に減） ■活動が見えない（8名に減） ■小さい町なので半数で良いと思う（5名に減） ■人口に対しての割合（6名に減）③ ■各議員の成果が見られない（9名に減） ■人口減少のため（5～6名に減） ■人口の割に多い（7～8名に減） ■意見を持たない人が多い（5名に減） ■地域が多いので定数は適正 ■適正数が分からない ■定数より活動力のある人が良い ■議会の時だけ出席しているように感じる（5～6名に減） ■約束も守らない町議はそんなにいらぬ（6～7名に減） ■日々何をしているのかわからない。年齢的なことも考えるべきでは（7～8名に減） ■そもそもなぜ10名なのか分からない ■右に習えの意見だけ。減らして内容を濃くしてほしい（8名に減）

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■人口の減少、認知症の増加（7名に減） ■現在は適正と思うが、人口減少傾向が続くのなら定数の削減を検討すべき ■議員不在の地域もあり、住民の意見が町政に届いていないのではないか。増やせば人件費の問題もあり、難しくはある（12～13名に増） ■各地区から1名以上の選出。定数は地域配分により決定 ■6～7名に減 ■中能登町を基準とすると6名となり少なすぎるので、報酬減で定数増（20名に増） 	
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■多すぎる（5名に減） ■人口に比例させる（8名に減）⑭ ■経費削減。議員の仕事をしていない。無駄 ■公約たるテーマに対して活動している議員を知らないで、いらなと思う（5名に減） ■町民の減少ため（5名に減） ■人口比率から行くと多い。質問をしない議員がいる（8名に減） ■1,000人に1人（8名に減）⑥ ■議員活動を行っていない議員がいる（6名に減） ■本会議だけの出席に見える（6名に減） ■定数を減らし議員報酬を上げる（8名に減） ■いい加減な考えの人もある ■1,000人に対して1名（7名に減）③ ■8名に減④ ■他市町の有権者数と比べて考え、必要経費は議会規模の似ている川北町と比べると多く、現状で見ると議員報酬は1人あたり19万円となってしまうと考えられる。しかし、川北町には企業などが有り収入も多いので比較できな 	<ul style="list-style-type: none"> ■人口に比例させる（8名に減）⑤ ■穴水（大町・川島・その他）・住吉・兜・諸橋各1名（6名に減） ■7名に減 ■住吉地区の議員が多すぎる ■活動していない人が多いと思う（7名に減） ■人口規模から7～8人② ■人口が少なくなってきたので（8名に減）⑥ ■6名に減② ■仕事内容がわからない（5名に減） ■仕事内容がわからない（6名に減） ■5名に減 ■8名に減⑤ ■他の町の人口割合で少し多い（8名に減） ■人口の割に多い（7名に減）③ ■税金の無駄遣い。年齢も〇歳を過ぎても高い月給取り。次回より、年齢を考えるべき。税金をやっとかけているのに（8名に減） ■人口の割に多い（8名に減）② ■人口1,000人に1名（7～8名に減） ■人口が少ない（5名に減）

年代区分	男 性	女 性
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■最低定員数はあるのか（8名に減） ■小さな町なので多く必要ないが、少ないと議会にならないのでは ■人口が減少するため（7名に減） ■5名に減② ■何も活動しているように見えない（7名に減） ■住吉地区に多すぎる（9名に減） ■何も活動していない（8名に減） ■住吉地区に4名はいかがなものか ■意見が伝わらない（14名に増） ■半分に割るから（11名に増） ■9名に減 ■目立った活動をしていないので（8名に減） ■各町内に1人（8名に減） ■競争なく、誰でもなれるようになってしまう（8名に減） ■一部の議員の活動しか見えない（6名に減） ■人口割合でかなり多い。能登町の人口の半分以下（5～6名に減） ■7名に減② ■15名に増 ■多く必要ない（8名に減） ■6名に減 ■諸橋・甲地区の議員が少ない（11名に増） ■町全体で考えて行ってほしい（8名に減） ■能登町の人口割りで比較して多い（9名に減） ■活動が不明（5名に減） ■半分にしてもっと活動して（5名に減） ■活動していない議員が多い（8名に減） ■基本的に人口1000人に対し議員1人が妥当 	<ul style="list-style-type: none"> ■人口が少ないから減らすべき ■何人もいるが、住民のために働いているのは何人？（8名に減） ■高齢化・過疎化で年々人口が減っていくので他市町と合併になるのでは、と心配している ■地域の話しを聞いてもらえなくなるので現状維持 ■人口が少なくなるに従い、1名ずつ減らす（9名に減） ■人口が減っているのに必要か（6～7名に減） ■人口の割に多い（8名に減）② ■他の町より多い、財政が圧迫している（6～7名に減） ■人口減少のため② ■穴水の人口に対して多い。大勢いればいいものでもない（8名に減） ■定数を増やし、色々な意見で町を発展させてほしい。定数が少ないと全て馴れ合いになる。ただし、報酬減とする（15・16名に増） ■人が少なくなっている（8名に減） ■人口の割合で考えても減らしていくべき。人口が少なくても業務の種類は変わらないが、創意工夫すべき（7～8名に減） ■現状維持 ■地域に偏りがあるので4地区均等になった方がよい（9名に減。穴水3、住吉2、甲2、諸橋2） ■現在の人口を考えると少なくてもよい（7名に程度に減） ■同じ地域から何人も出ている（8名に減） ■各議員の活動がわかりづらい（8名に減） ■穴水（大町・川島）・住吉・兜・諸橋・鹿波に各1名（6名に減）

年代区分	男 性	女 性
	<ul style="list-style-type: none"> ■町民の意見が届かない（15名に増） ■13名に増 ■年寄りの小遣い稼ぎのために辞めな い人もいる。定年制（65歳くらい）に して（8名に減） ■能登町の人口割りに比べて多い（8 名に減） ■参考資料から（7名に減） ■委員会・議会等での質問、活動等に 差（8名に減） 	<ul style="list-style-type: none"> ■適正な数は分からないが、再考が必 要

問12 穴水町議会の議員報酬額についてどう思いますか

- ① 適正である ② 多すぎる ③ 少ない ④ わからない

問13 問12で、「②多すぎる」または「③少なすぎる」と答えた方にお聞きします
議員報酬はいくらが適正だと思いますか

年代区分	男 性	女 性
10代	■活動が分からない（10万円に減）	
30代	■18万円に減 ■仕事していないから（1万円に減） ■仕事していないから（2万円に減） ■日額方式	
40代	■議員報酬は各町一定でいい（27万円に増） ■町の税金なので（15万円に減） ■3～5万円に減 ■町民のためになるならよいが、町民のために活動していると思えない ■無報酬でいい ■手取りなら適当 ■本当は少ないと言いたいが、見合う活動をしていると思えない。もっと多く払ってその分活動してほしい ■町が発展すればもっと上げてもいい ■議員になりたい人が出てこない（30万円に増） ■18万円に減 ■活動が見えない（15万円に減）	■どんな活動をして、どんな結果が得られているのかよくわからないので減
50代	■適正な額は分からないが減 ■議員を減らしてでもあげるべき（24万円に増） ■少なすぎる。次期議員のなり手が出てこない。年代別に報酬額を決めても面白い（25万円に増） ■報酬に見合った仕事をしているのかわからない。議会出席だけなら多すぎる ■一般に比較して高い。ボランティア精神があればいいのでは（15万円に減）	■アンケートが愚問。町の経済状況を踏まえて問うているのか。設問を見直した方が良い ■25万円に増 ■目に見えた活動をせずに、結構な報酬をもらっていることに驚いた。半額でもいいくらい（12～15万円に減） ■仕事内容が見えない ■議長は様々な場に出る。5万円ほど上げた方がいいのでは（33万円に増） ■資料から見ると少ない ■20万円に減

年代区分	男 性	女 性
50代	<ul style="list-style-type: none"> ■10万円に減 ■月額20万円程度では若い人材は出てこない。経営者や年金受給者ばかりの議員では未来がない（50万円に増） ■費用対効果が不明（21万円に減） ■名誉職とし、一律に（10万円に減） ■費用弁償は必要か ■現在の報酬では立候補する人がいないのでは。町民への香典等は全て廃止してほしい ■人数を減らして増額（45万円に増） ■報酬額に見合う仕事をしていると思えない② ■活動に見合っていない（20万円に減） ■他町との格差（30万円に増） ■働いていない（14万円に減） ■夢のある金額で。町の生活レベルの低下につながると思う（35万円に増） ■報酬を生活費としている議員ばかり ■議会1日につき2万円 ■議会や委員会含めた年間の束縛日数に比べて報酬額が高い。報酬額を減額して、費用弁償を高くした方がよい（10万円に減） ■町内で働いている若い人、中年の人、生活のために高齢になっても働いている人はいるが、毎日働いてもこんなにもっていない ■日当制とし、費用弁償は廃止 	<ul style="list-style-type: none"> ■財政状況とのバランスはどうか。我々の暮らしは決して楽ではない ■町民に対する活動が見えない（18万円に減） ■議員の活動内容がわからないので（20万円に減） ■町民が得ている収入の平均程度で十分。税金が年々増えているため生活が大変。何故議員と言うだけで報酬が多いのか疑問 ■仕事内容が見えない
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■名誉職なので（20万円に減） ■15万円に減 ■活動は議会と委員会だけ（10万円に減） ■自分の至福のためにやっている。議員はいらない ■出勤日数に合わせる（15万円に減） ■少なすぎて若い人のなり手がいない（30万円に増） 	<ul style="list-style-type: none"> ■税金を使っている割にお仕事をしていない ■若い方が議員になりにくい。家族がいると、議員報酬だけでは生活できない（28～30万円に増） ■各地域での役割をしていない ■高齢でつき何度かの集まりに出席するだけ。議員にも定年が必要

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■人口が少ない（20万円に減）② ■20万円に減② ■日額方式にすべき ■後継を考えると報酬額で魅力を感じない（28～30万円に増） ■他市町と比較すると少ない（30万円に増） ■1割多くしても良い。今後、議員のなり手がいなくなるとは大変（247,500円に増） ■議員数を削減するなら25万円で ■1ヶ月に何時間出席しているかわからないが、1ヶ月仕事に従事する自分より多い。時間給で（10万円に減） ■報酬に見合うだけの仕事をしているのか ■予算が逼迫しているため、無報酬でも良いのでは（10万円に減） ■職として固定報酬が疑問。会議事の費用弁償と調査実費、歳費は2分の1 ■片手間では困る。報酬を上げて真剣にやってもらう（25～30万円に増） ■期末手当は必要か ■費用弁償は不要 ■税金が減少する中、一定の報酬額は無理がある。町民税金の5%が妥当（14万8千5百円程度に減） ■定員を減らして増額（25万円に増） ■しっかり活動している人には少ない額だと思うが、あまり活動していない人には多い ■（10万円に減）② ■責任ある仕事であると自覚し、推進のためにあげるべき（30万円に増） ■他の仕事も持っているので減額 ■他市町は他市町であり、別に考えた方が良い。誰も議員になる人がいなくなる（30万円に増） 	<ul style="list-style-type: none"> ■兼職ではなく、議員一本に集中させるためもう少し報酬をアップしたら良い（30万円に増） ■議員減とし、報酬が多ければ若い議員が出馬するかも（30～35万円に増） ■町民のための活動をしているとは思えない。選挙の時のみ回ってくるが、他は何をしているかわからない。その人の活動に応じて町民が決める額 ■本人が一番わかっているのでは ■仕事内容がわからず、判断できない ■議員としての活動日数が少ないのに報酬額が多い（20万円に減） ■日額制に変更 ■額も大切だが、町民のために頑張ってもらいたい ■議員が議会や委員会に出席するのは、通常業務ではないのか ■議員としての仕事をしていない（15万円に減） ■約束を守らない人は何もできないし、報酬も高すぎる（15～18万円に減） ■人口が減少しているので考慮しては（20万円に減） ■報酬に見合った活動をしているとは思えない。町職員より多いのでは。税金の無駄。費用弁償は不要（8～10万円に減） ■調査や協議などもあるだろうが、多すぎる。全く活動しない月も何ヶ月もあるのではないかと。活動に見合った額にすべき。議員として活動しているかが問われるべきで、活動に見合った報酬額にするには活動記録を公表し、事 ■活動が全く見えない（10万円に減）②

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■役職順位で報酬を得る。得票数など（30～10万円程度） ■単独の町で特に産業が多くなく、厳しいと思うので（20万円に減） ■生涯もらえる報酬として算定 ■大したこともしていないのに多い（15万円に減） ■町職員と比較して25万円は少ない。真の議員希望者減を危惧する ■活動に見合っていない（20万円以下） ■日当制が良い（10万円に減） ■報酬=仕事（30万円に増） ■報酬に見合った仕事をしていない（15万円に減）② ■税金の無駄遣い（15万円に減） ■議会日数に応じて ■何もしない議員は必要なし ■月単位なら多い ■議員活動をしていないので多すぎる（15万円に増） ■報酬増にして優秀な人材が議員になってほしい ■税金の無駄遣い（10万円に減） ■きちんと活動するなら不満はないが、費用弁償は報酬に含める ■実働日数からみて（20万円に減） ■議事録による会議時間や質疑はチェック機能が働いていない。時給・日給が適当（日当1万円） ■過疎の町に高額過ぎる。税金の無駄遣い。激減を 	
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■多すぎる（15万円に減） ■奥能登地域の平均値（25万円に増） ■報酬分の仕事をしていない（15万円に減） ■日当式に変更し、5人制なら川北町並みになるのでは 	<ul style="list-style-type: none"> ■議員は毎日働いていない（20万円に減） ■報酬目的・名誉目的の人は辞任すべき（15万円に減） ■日当制 ■どのような仕事をしていますか

年代区分	男 性	女 性
70代以上	<p>■人口が少ないから議員活動が必要。活動費が赤字になるため、なり手が少ない。議員はボランティアではないが、しっかり仕事をしてもらうには安い（50万円に増）</p> <p>■能登町並に報酬を上げて、費用弁償をなくす（26万円に増）</p> <p>■定例会・臨時会・委員会で年に十数日。多すぎる（日当3万円に減）</p> <p>■議会に出るだけで考えると、スーパーのレジ打ち職員の給料と比べて高すぎる（10万円に減）</p> <p>■この額では議員になる意欲が湧かない（25万円に増）</p> <p>■20万円に減③</p> <p>■他市町と同等でも良い</p> <p>■出勤日数が少ないので減</p> <p>■少数にして報酬アップ。より積極的な活動を（25万円に増）</p> <p>■日当制（1日1万円）②</p> <p>■日当制③</p> <p>■18万円に減</p> <p>■有権者規模の類似する川北町と比べても9名程度が妥当と思われるが、財政規模が違う。しかし、川北町並みの報酬が必要と思うが、予算額で考えると議員定数を減らす必要がある。中能登町や能登町と同程度の報酬が必要かと思われるが、町民の議員への負担がそれらの町の倍になることを自覚して</p> <p>■思い切った活動には十分な手当が必要（60万円に増）</p> <p>■現在の活動では多すぎる。活動に適した金額に</p> <p>■20年前からいくらかは上がっている</p> <p>■30万円に増</p> <p>■行政の検証の立場で月給取りではない（15万円に減）</p>	<p>■人口が少ないから（15万円に減）</p> <p>■町・建設・会社・福祉業などに比べて多い</p> <p>■今後、議員になる人が少なくなるため（30万円に増）</p> <p>■高額な月給を税金から受け取りながら、頭が高すぎる（20万円に減）</p> <p>■15万円に減</p> <p>■人口が少なくなり、若者が減り、税収が少ないから（無報酬に）</p> <p>■人口減なのに同じ金額なのはおかしい。年金が減っているのに（20万円に減）</p> <p>■月に何日仕事をしているのか</p> <p>■議会や委員会の開催回数が分からない（15万円に減）</p> <p>■財政が豊かではないと思うので</p> <p>■日給制や出来高制でもよい</p> <p>■少ない活動費で活動している。サラリーマンと変わらない</p> <p>■町の人口の割合から見て他の町より多い（10万円に減）</p> <p>■仕事の割合からすると多い</p> <p>■報酬額ほどの仕事をしていない。議会だけ出席の人はやめてもいい</p> <p>■真新しい質問はない。他市町の真似やわかりきっていることばかりで、時間がもったいない（20万円に減）</p> <p>■毎日出勤している会社員と同額が多いと思う（出勤日数×1万円程度に</p> <p>■日数の報酬が多すぎる。報酬が少ないと思う人は出ないで。町のためにならない（15万円に減）</p> <p>■会社員より高い（15万円に減）</p> <p>■仕事をしていない（20万円に減）</p>

年代区分	男 性	女 性
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 町民の話を聞いてくれない (15万円に減) ■ 議員活動をするには少ない。新人が立候補しない (35万円に増) ■ 1ヶ月の活動が見えない (10万円に減) ■ 活動が少ない (16～17万円に減) ■ 適正としたが、少ないと思われるほどの活動をすべき。何をしているのかわからないのに報酬をもらっているように思われている。議会の時にしか見えないのに、20万円以上の報酬がもらえ ■ 活動しない議員がいる (25万円に減) ■ 身を切る気持ちで町民の代弁者たれ (20万円に減) ■ 議会があったときに日当を払うべき。議会がない月に払うのは反対 (日当3万円に減) ② ■ 日当制にする (1万5千円) ■ 一部の議員は何もしていない (5万円に減) ■ 費用弁償は必要か② ■ 定数を増やして報酬を減額 (ボランティア精神で) (半額に減) ■ 報酬額を聞いたことがない ■ 活動が少なすぎる (20万円に減) ■ 報酬のみで生活が成り立つには少なすぎる (50万円に増) ■ まっとうな活動が出来ていない。少なすぎる ■ 財政・税収状況を考えると多い (20万円に減) ■ 町で働く人の平均値を考えて (10～15万円に減) ■ 報酬に見合った活動をしていない (基本給10万円+活動費に減) ■ 15万円に減 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 名誉職・ボランティア職と位置づけるべき。もしくは日当制でもよいのでは。町は工場もなく、歳入も少ない (20万円に減。もしくは日当1万5千円) ■ 出勤日数割りにすべき (10万円に減) ■ それだけでは生活できない (30万円に増) ■ 定数は維持し、報酬減を ■ 出席日数、日当制に (日給5000円) ■ 1ヶ月に出た日数の額でいいのでは ■ 8名とし、報酬増に (25万円に増) ■ 議会がそんなに多くなく、活動しているのかわからない (18万円に減) ■ 毎日出勤するのではない (15万円～16万円に減) ■ 一生懸命に働いても議員報酬ほどももらえない

年代区分	男 性	女 性
	<p>■役場に行く日数からすると多い (15, 16万円に減)</p> <p>■町の財政状況に応じて報酬額が決まるのではないのか</p> <p>■仕事や活動に応じた支払方法にする</p> <p>■仕事をしないのに多すぎる (15万円に減)</p> <p>■石川県の最低賃金を基準 (15万円に減)</p> <p style="padding-left: 40px;">861円×8時間×20日～23日≒15万円</p> <p style="padding-left: 40px;">(その他必要な経費は別に設定)</p> <p>■額は価値ある対価でなければならない。観察すること、自分の目でチェックすること (10万円に減)</p> <p>■報酬は生活費ではない</p> <p>■他の手当があるのに多すぎる (18万円に減)</p> <p>■多すぎる</p> <p>■県内で最低では意欲欠如になる (25万円に増)</p> <p>■報酬額に見合った仕事をしていない</p> <p>■今後人口が減少し、税収も少なくなると思われるので3分の2くらいにした方が (15万円に減)</p> <p>■活動していないのにもらっている人がいると思う (約20万円に減)</p> <p>■今の時代は10万～15万で働いている人が多いので、それに比べて多すぎる (1割減)</p> <p>■少ないから、若い人が出ない (25万円に増)</p> <p>■川北町の人口より多いのに当町での報酬額が少なすぎる (1人につき1万5千円増)</p> <p>■活動日数にしては多すぎる (15万円に減)</p>	

年代区分	男 性	女 性
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■無報酬という選択肢もあり。若い世代は基本的な生活水準（30万円）、事業種や年金受給者はその半分 ■もう少し上げてもいいが、財源の関係もあるので適正に ■真面目に活動するのなら、全員2万円程度上げてもいいのでは ■議会日数が少ない。日割りなどにしては（10万円に減） ■住民1人あたり5千円の負担が適当。議員報酬は全体で年間3,700万円～3,800万円以内が許容範囲。町長・副町長・教育長など常勤者と比較して ■議員になる人はそこそこ資産・財産のある人なので給料は飲食に使う程度だろうが、年金だけの老夫婦等には高給（15万円に減） ■参考資料から（10万円に減） ■町の民間企業と比べてどうなのか ■定数増、報酬減（8万円～10万円） 	

問14 あなたは町議会や町議会議員の活動に満足していますか

①満足している ②やや満足している ③不満 ④やや不満 ⑤分からない

年代区分	男 性	女 性
20代	<ul style="list-style-type: none"> ■観光より人口減少・過疎化対策に力を入れて、20年30年先の町民の生活が明るくなる町づくりを期待 	<ul style="list-style-type: none"> ■議会や議員さんのことをよく知らないので評価できない
30代	<ul style="list-style-type: none"> ■選挙の時だけ活動 ■行政サービスが弱い 	<ul style="list-style-type: none"> ■町民が分かる活動をしているか ■もう少し町民に寄り添えないのか ■ケーブルテレビで会議を見ると棒読みで無意味。それなら文書のみで良い ■商品券を配布してくれた
40代	<ul style="list-style-type: none"> ■活動報告しない議員がいる。誰もがアクセスできるSNSをやっているか知りたい ■町民の意見を聞いて廻るのを見たことがない ■町民に寄り添った活動がない ■議論ばかりで実行力なし ■国会議員はまだ地域に足を運んでいる。来賓としてだけでなく、各地区の行事に参加するようなフットワークの良い人物に報酬を払って議員になってほしい ■人口減少は町に魅力がない表れ。議員の力不足。定住に必要なのは仕事。リモートで出来る仕事の移転先として誘致できないか ■もっと現実を見て、高水準の生活が出来るようにしてほしい ■ただ質問するだけの議員がいる 	<ul style="list-style-type: none"> ■新型コロナ対策や支援に満足 ■具体的な活動内容を自分が把握できていない ■議員の仕事自体わからない ■どんなことに貢献しているのかわからない ■住民の声を聞き、議会で提案してほしい
50代	<ul style="list-style-type: none"> ■真面目な議員もいるが、1回も質問しないいい加減な議員もいる ■町内の整備が進んでいる ■自分に直接関係があるとは思えない ■消防・防災活動に参加しない議員が多数 ■町のために努力していると思う ■町民に親しみがない ■コロナ対策を甘く見ている 	<ul style="list-style-type: none"> ■ケーブルTV以外の活動が分からない ■質問しても結果が曖昧 ■普段はどこ？選挙時にしか顔を見ない ■何をしているのかさっぱりわからない。自分たちの地元の道路などの整備をしていることくらいしか知らない

年代区分	男 性	女 性
	<ul style="list-style-type: none"> ■必要な仕事をしていない。今のままなら不要と思える ■一部の町民の声は聞き入れているよう。まだ声が届いていない気がする ■住民の意見・要望を収集していない ■町長との馴れ合いの関係が目にする ■個人の利益になっている気がする ■活動している人は少数で、多くは顔が見えず、普段は何をしているのかと思う ■自分の地区のことばかり考えて行動している ■慣例化・距離を感じる。若手不在など関心が低いため、わからないとした ■穴水町の議員ならではの質問が少ない。ケーブル等で公開されるため、嫌なことを言わないようにしている ■良く活動していると思う ■議員活動の意味を理解していない ■議案内容を理解していない質問が多い ■町の課題を把握しているのかと疑う質問がある ■議会以外では何をしているのだろう。住民の生活に直接結びつくメリットがほしい ■若年層の意見を聞いていない ■特定の人物としか接しない 	<ul style="list-style-type: none"> ■議員が各地区に住む一住民で身近で良い。提言したものをもっと追い求め、形になるまで追求してもいいのでは。執行部の答弁は予想できるものばかりで「だからどうするの」と思う ■つなぐ活動や話す活動のみ焦点を当てられ、実態が見えない ■議員の活動状況がわからない ■人口の減少、活性化を感じられない。能登地区で一番行政の努力が足りていないと思う。行政の怠慢は議員にも責任がある ■それぞれに頑張っていると思うが、内容まで把握していないのでよくわからない ■活動成果が明確にわからないのに、満足度がわかるはずがない ■個人によって活動に偏りはあるが、やや満足
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■活動している人と、何をしているのか分からない人がある ■活動が分かる仕組みがない ■町民に対し、聞く耳を持っていない ■存在が遠く感じる ■自分の意見を持っていない ■町と町民のために活動しない不能集団 ■町を良くしたいという気持ちが伝わってこない ■議員活動がわかりにくい 	<ul style="list-style-type: none"> ■たくさんいるのに各地域の役割をしていない ■財政が苦しいのでその分、他へ回す ■もっと色々なことを追求してほしい ■活動とは何か分からない ■ちゃんと活動しているとは思えない ■仕事をしていることが目にはっきりとわかるようにして ■議員活動は大変だと思うので回答が見つからない

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■少ない人数で頑張っている ■町民に接しようとしめない ■町のために頑張っていると感じる ■地元の議員を見ていると、とても熱心に活動している ■議員報酬が目的で議員をしている人もいるのでは ■議員活動の内容を知る機会がない ■町民の要望を町に提案している ■町民のことを真剣に考えていない ■質問しない議員がいる ■どのような町にしたいか具体的なビジョンが見えてこない ■議員も高齢者が多い。子育て世代の支援を増やしてほしい ■活動内容が不明。町民の意見が通っているか ■各種行事や大会に参加、顔を出し住民の意見を聞こうとしている ■町の課題に対応した活動が見えない ■町の課題や町民の要望・苦情に対する対応がわからない。広報が下手。選挙の時だけ近づいてきてもダメ ■政策提言が議論不足。執行部とのなれ合いが顕著 ■議会で壇上に上がるのを一度も見ない議員がいる ■議員は予算執行以外の役に立っているのか。条例制定などはどうなっているのか ■町幹部職員との緊張関係が、やや不足 ■2ヶ月に1回議会を行い、真剣に町のことを考えるべし ■活動内容が町民に届かない。選挙の時だけ頑張っているように見える ■全員一生懸命議会活動をしている ■活動情報をもっと活発に 	<ul style="list-style-type: none"> ■議会以外どのような仕事をしているのかわからない ■「右にならえ」の精神で、「臭いものには蓋をしろ」という感じで、反対派の意見を聞かないのはケーブルを観ていても情けない。もっとしっかり考えた返事なりが出来ると思う ■選挙の時以外はその人がどんな活動をしているのかわからない ■町の施設等に無関心。もっと他県市町に足を運んで勉強してほしい ■町の状況をよく調べ、町民の意見を聞いて活動している人もいれば、そうでない人もいるように思う ■議員になると町民側の考えを持たなくなる。知らないことが多いのでは ■選挙期間中はみんな頑張っているけど、他は目立たない ■移住したばかり。具体的に何をしているのか。議会を聞きたい。何日何時から聞けるのかももっとPRしてほしい ■選挙の時以外は地域を廻らない。自分の地域以外はなおさら。もしかすると、自分の地域すら廻ることがない。各地区の課題を普段から様子を探り、解決する姿勢を見せてほしい ■町全体のほか、困っている地区住民にも目を向けてほしい ■施策力の不足、視野が狭い、一人相撲が多い ■一部の人の意見を代弁しているのでは

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■議会以外で活動を見ていない ■女性の進出や若手化（世代交代） ■答弁した内容について結果がわからない（検討します、が多い） ■一生を捧げていない。政治的に動く。自分の心なし ■公の仕事をしている自覚が感じられない ■目に見えてこない ■よく頑張っている ■声を上げる、訴える必要、何をしたいのか上げ、その結果を述べる ■静かで美しい町づくりを ■選挙時に動くだけで日常が見えない ■どんな成果が出ているかわからない ■一般質問の内容から不満 ■町民の生活向上に果たす役割が乏しい ■全議員が同じ問題を公平に扱っているのか ■活動状況が今ひとつ伝わってこない ■活動報告をする議員増は良いと思う ■議員が高齢で活動を行っていない ■定期的に各地区へ出向き、住民の意見等を聞く機会を設けるべき ■議員全員が同じ方向を向いている。違う意見があってもよいのでは ■議会報告以外のことがわからない ■P D C Aを確実にして成果を上げてほしい ■目立った活動が見えない。ケーブルを視聴していて、議会答弁の内容がわかりにくいと感じる ■何を行っているのかが町民に理解されていないように思われる ■自分のことしか考えていない議員が多すぎる 	

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■建前ではなく本音で町の未来を考えてほしい。このままでは町が崩壊する ■各議員の活動に感謝している。議会での質疑も大事だが、自分たちの実績を町民に知らせるのも大事かと ■町民とのコミュニケーションが不足 ■目に見える活動が少ない ■皆さん努力されていると思う。議員活動がよりスムーズにいくよう環境作り、支援がなされることを望む ■住民との意見交換、苦情相談や行事への出席、各種団体との交流、慶弔への出席、県との意見交換・陳情等、多数活動してくれている ■活動報告や町広報・議会だよりである程度「見える」が、積極的に町民の声を聞こうとしてるか。ケーブルを観れない人もいる ■人口減少への対策、特に若者の定住の取り組みを具現化すること ■苦情・要望には対応しても、情報を積極的に収集する議員がいない ■町民を中心に考え、地域毎に不公平がないよう対処してほしい。町中心部（川島・大町）を中心とした長期計画を望む ■台本通り・お決まりの答弁だけでは町が活性化しない。もっと活発で建設的な議論をし、町民のために行動すべき（12月議会傍聴者） 	
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■若い人が出る魅力ある議会運営 ■町の将来図を示していない ■色々な町村を参考に人口を増やす方法を ■ケーブルテレビで質問内容を見て良く活動していると思う ■現議員は概ね頑張っていると思う ■人口減少の一途をたどる本町で提案型の活動に不満 	<ul style="list-style-type: none"> ■町民との対話機会の増 ■懇談的に話せる機会の確保 ■悪くまとまっている印象 ■議員だよりを配布しても何をしたのか分からない ■誰1人活動していない ■報酬分の働きをしているのか ■個人の利益ばかり考えている ■議員活動そのものがわからない

年代区分	男 性	女 性
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■自分の出身地区だけを対象に質問している ■活動に対する成果が見えない② ■濃淡がありすぎる。パフォーマンスではなく、真に町政向上への活動を ■いろいろ勉強して町を盛り上げてほしい ■質問では、自分の考えを淡々と読み上げている ■選挙の時だけ活動 ■議会報告や議会の内容が高齢者にはわかりづらい。テレビなどでグラフやイラストなどで表現してもらえれば。声の大きさなどで熱意は伝わるが、少し早口で理解しづらい ■チェック体制が十分発揮されているかわからない ■議会質問に対して回答を得てない ■地域の魅力を引き出す努力をして若者を呼び込んで ■日頃の議員活動がされていない。地域の人との会話が少ない ■町民とのふれあいを多く。それを議会で質問して ■多忙の中、全力で業務に取り組んでいる ■男女比が良くない ■一般質問は簡潔に。美辞麗句はいらない ■議会だよりで活動が分かる ■地域や住民との接点が見えない ■具体的な動きがわからない ■町民の思いを常時掴む努力がなく、掴まないで何を発信するのか。議会だよりは自分の情報発信であって、住民の情報収集ではない 	<ul style="list-style-type: none"> ■議員としての1ヶ月の活動はどうなっているのか、内容がわからない。地域別担当・公約により全域なのか ■話しやすい ■必要な活動か理解できない ■何をしているのか分からない人が数名いる ■相談しても「誰々に相談したら」という返事しかない ■広報で活動を知る程度。高齢になり活動範囲も狭まった ■活動したことを議会だよりに載せて ■町民と接する機会を作り、気軽に話し合う場があればより近くなる ■もっと若い議員に出てほしい ■身近にいないのでわからない ■町民のためではなく、自分よがり ■議会の質問は議員本人が考えているのではなく、町職員が記入したものを読み上げているのではないか ■議員となった以上は自分の信念を守り、日々仕事を果たしてくれていると信じている ■地域をしっかりと把握していない。奉仕の精神が不足 ■議会や議員の活動に余り関心を持っていない ■町が活性化するように活動して ■議員に会うことがない ■要望に対して報告がない ■選挙の時だけ頭を下げる ■もう少し町民の意見を聴いてほしい

年代区分	男 性	女 性
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■もっと町の状況を見て廻るべき。議員は地区の代表ではない。町のことに心を砕くべき。一部のための奉仕者ではないことをよく理解すべき ■町政が滞りなく動いていると思う ■活動している議員とそうでない議員がいる② ■報酬減を実行していない ■議員のいる地域のための質問で町全体の質問ではない ■本当に町政・町民のために活動しているのかわからない ■活動費がないので行動していない ■何もしていない ■町単位だけの考えではなく、能登全体での考えが必要 ■集落の今後を考えてほしい ■町民の意見なのかどうか不明の質問がある ■ケーブルでしか活動が見えない ■個別の議会だよりがあってもよい ■意見等取り上げない。議会で発言をしない議員がいる ■時々情報を流してくれる ■議員個人の自主的な意見が少ない ■要望書を提出して活動している ■町内や家庭を回り要望を聞く② ■議会以外の活動が見えない ■余り活動していないと思う ■活躍の場面が少ない ■新しいアイデアが不足、マンネリ化 ■頼まれたことを調査せずに実行させ、反対の人に不利に働いた。権力は考えて使って ■住民の意見を聴く機会をつくるべき ■選挙活動後は住民との接触が少ない ■あまり働いていない議員がいる 	

年代区分	男 性	女 性
	<ul style="list-style-type: none"> ■議員本人は、町民が評価できる活動をしていると思うか ■それなりにやっていると思う ■議会以外の活動が見えない ■町政が滞らず行われている ■住民とのコミュニケーション不足 ■質問に対する追及が乏しく、徹底的な議論が必要。議員の役目は行政のチェックと町民の代弁者であるべき ■人口減少の歯止め、企業誘致による雇用の増加、魅力ある子育て環境に努めて欲しい。名誉・地位ではなく、町民のための議員を求める ■皆さん、よくやってくれている ■議員活動の見える化が必要 ■「そんな小さな事は直接役場で聞いて下さい」と言われたが、小さな事が生活の一部であり大事なのでは。そんなに議員は忙しいのか ■それぞれの立場で地道に活動している ■個人差がありすぎる ■地区から議員が出ているが、あまり意見などを聞く気がないように思う ■真に町民、町のためになる活動を ■一生懸命働いている姿が見えない ■自分の仕事をもちながらしているのはわかるが不満 ■頑張っていると思うが、これからの町の在り方を考えてほしい ■答弁を議員が理解しているのか疑問 ■町民の利益になる活動をしているか ■行政へのチェック機能が町民にわかるような広報活動が必要 ■資質、使命感に疑問の議員は辞任するべき 	

年代区分	男 性	女 性
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■自分の考えだけでなく、町民の意見を議会や執行部に届けてほしい ■昨年移住してきたため、議員の名前も活動も分からない ■町が廃れていくので、若者が住むような活性化を 	

問16 最後に町議会へのご意見・ご要望などがありましたらご記入ください

年代区分	男 性	女 性
20代	<ul style="list-style-type: none"> ■小中学生の制服無料化 ■子どもの遊び場の整備 ■どの産業を維持・継続・発展させるにも人口対策が重要。各制度を町内外に十分PRすべき 	<ul style="list-style-type: none"> ■たくさんの議会活動や情報を簡単に入手したいが、現在のアパートではケーブルが観れないので、アパートにも普及すると嬉しい
30代	<ul style="list-style-type: none"> ■〇〇議員のような人がたくさんいるといい ■お産ができなものは移住に戸惑う ■あすなる広場はG・ゴルフで、子どもが芝の上で満足に遊べない。 ■遊具が少ないので輪島や七尾へ頻繁に出向く。食事や買い物と併せて、1回で済むように充実した公園を整備し、多方面から利用者呼び込む ■六水小学校の公園にもう一つ大きな遊具を ■御蔵橋の川岸の浚渫を要望 ■病院の一部の職員や医師が独裁者気取りで働きにくい。こんな人達を指導してほしい。何が病院改革なのか 	<ul style="list-style-type: none"> ■川や海の道沿いに柵がないので不安 ■石川町長のコラムが大好き。本にしてほしい ■元議長の妻が内部事情を周囲に吹聴するのは、夫である元議長が妻に話すからではないか。議員として知り得た情報は守秘義務があり、一層襟を正してほしい ■議員の平均年齢が高すぎるので定年制を設けることや若者と向き合う機会が必要。今後期待したい
40代	<ul style="list-style-type: none"> ■防災無線は同じ内容が多すぎる ■議員の定年制の導入 ■朝7時の児童の放送がしつこい ■商品券等、コロナ対策事業の効果・検証を必ず公開してほしい ■役場庁舎耐震工事等、無駄な金の使い方。職員数が減っているのでコンパクトな建物にしたらコストダウンできたのでは ■議会での質問に本人がどんな思いを持っているのか知りたい。どうすれば良くなるか提言してもいいのでは ■活動していない議員に報酬は不要。定員削減すべき ■未だに威張っている議員がいる。時代錯誤 	<ul style="list-style-type: none"> ■幅広い世代の意見を聞いてほしいので、簡単な手段（アプリやメール）で住民が利用できるものがあるとよい ■若い議員が必要なのではないか ■議会へ参加している以外の仕事は見ることがないのでなんとも言えない ■町職員数の見直し ■町のためにご尽力ありがとうございます ■議員の定年制

年代区分	男 性	女 性
40代	<ul style="list-style-type: none"> ■空き家問題を解決し、魅力ある町づくりを考え、町民の意見を取り入れるシステムを作り実行することを望む ■質問の有無で報酬に差をつける ■議会だよりを一般の人にもわかる言葉で書いてほしい ■公園がしょぼい ■議員の役割とは何か、議員は本当に必要か、客観的な意見を入れるべき。もし自分に決定権があれば、今の状況では報酬を支払う気になれない。その分町民に還元すべき ■質問しないのは仕事をしていないということ ■アンケートで町民の意見を聞くくらいなら議員はいらないのでは ■年寄りや辞めろ、出直せ ■70歳以上は辞めて、定年制に ■議会の活動以前に、議員としての活動が大前提 ■町の存続と発展のためなら、批判されても何とかしたいという姿勢が見たい。核燃料廃棄物処理場を受け入れるぐらいの気持ちが必要。本気度が足りない ■町長と共にではなく、自分の意見をはっきり言い、よりよい町づくりを。貧乏な町なので報酬額に関わらず、町民一人一人に寄り添うことを考えて ■住んでいて良かったと思える「まちづくり」に期待 	
50代	<ul style="list-style-type: none"> ■人口減に対応できるよう、穴水小で統合することが望ましい ■副議長は必要か。議長だけで良いのでは ■議員のいない集落で、定期的に要望を聞く場や機会を 	<ul style="list-style-type: none"> ■若者が帰る町づくりの推進 ■通学路の除雪 ■会計報告は千円単位ではなく、1千万円・1億円単位が理解しやすい ■能登ワイン・能登大仏への投資は意味不明

年代区分	男 性	女 性
50代	<ul style="list-style-type: none"> ■町外からの転入者には土地を提供するが、その他定住人口を増やす政策が見えない。人口流出を止め、若者の人口を増やす取り組みをしてほしい ■町から高校・短大がなくなると人が流出するので対策が必要 ■能越道が空港ICまで延長され、穴水は交通の要衝ではなくなり、住む魅力が低下している。安心して暮らせる政策の実行 ■報道で知る限り穴水町だけ無策 ■活動実績の見える化を ■アンケートを集計して終わりではなく、町存続の政策が町民にわかるようにしてほしい ■議員報酬は税金の無駄遣いと認識すべき② ■町民税を減らしてほしい ■少ない財源で中味のある町政を ■若年層とのパイプ役になっていない ■衰退していく町を責任もって次の世代へつなげる議員活動を。今後の活躍を願います ■雇用の増加を期待 ■精力的に活動する議員のように、他の議員も公僕として誠意ある働きを ■若い議員の育成・確保 ■ボランティアではないので適切な報酬を ■全議員が、過去の質問・町への提言等の活動実績一覧を作成・公表する ■73歳定年制の導入を ■行事・イベント等で座っているだけでなく、自らアイデアを提言し、実行する活動を ■政策や実行度合いがわかりにくい。 	<ul style="list-style-type: none"> ■今後の町の具体的案を示してほしい ■偉そうに見えるのは何故か。議員になるとそんなに偉いのか。公約を守り、初心を忘れないでほしい ■このままでいいのか、議員の良心に問いたい ■人口に見合った議員数と議会をもっと明確なものに。このアンケートの結果が反映されることを願う ■選挙のたびに町長を始め自民党びいきのため、住民も付き合いは自民党に着かねばならず、反自民党の存在が小さくなり表現に自由が効かない。今回の選挙は特に感じた。個人批判が過ぎると選挙後は互いに辛い。素晴らしい議員ばかり、町民も良い人ばかり。 ■一人暮らしの生活補助 ■住みやすい町ランキングの理由に子育てがしやすい、とあった。穴水町も負けていないと思うので、PRして人口が増えれば良い ■駅前の匂いがひどい。観光客が「臭いね」と言っていた。上水の家も多いので、補助があることを発信して下水の家が増えると良い ■町外からの観光客などが駅の周りをうろうろしていることがある。駅から観光地までの所要時間、地図などをはっきりわかるように表示して ■都合のいい人の話は聞く。公平に誰の話でも聞くべきでは ■議員が中心となって動く事業があってもよい。個人個人の議員で動くのではなく、議員全体で動くような活動 ■バス路線廃止後に不安がある ■総合病院〇〇科の医者レベルが低い

年代区分	男 性	女 性
50代	<ul style="list-style-type: none"> ■夜間・休日の本会議開催（まずは試験的に） ■議会を理解できていない。町民の声に耳を傾け、対策を練ってほしい。自分の利益ではなく、町民のために ■意見・要望を伝えるために議員個人のメールアドレスを公表する ■よくぞ毎回立候補すると感じるが、議員本人は、町のために自分が必要だと思っているのか ■議会は開かれていなければならない。発言を町民に知らせることが必要 ■見える活動で、個人の議員の意見が通る町政をしてほしい ■継続的かつ常に行動・情報を発信してほしい ■YouTubeで見ているが、話しが下手で論点がわからない ■人口減・報酬減。この先も明るいことは望めないが、議会が何か熱を生み出す場であってほしい ■自分の子どもを町外に出しているのに、町の将来を考えるのはおかしい。交流人口を増やすのではなく、まず自分の子どもを呼び戻せる町に期待 ■人口増加が見込めず、減少に歯止めが効かない状況では議会・議員は無用の存在 ■優秀な住民を発掘し、5名～7名の議員による町政へ助言・提言できる新組織を ■いつも町民の幸せと町の発展のために行動していただき感謝。今後、なお一層の活発な議論と活動で町と町民の元気に寄与願う。若い議員が入り、年齢バランスのとれた議会が望ましい 	<ul style="list-style-type: none"> ■視察や研修の成果がどう反映されているのか。このアンケートも、税金の無駄遣いにならないように、どう活かされるのか期待する ■今のままでは町の将来に期待できない。昔からのしがらみを捨て、議員やトップの交代など変化を求めなければ町は衰退していく ■近隣の市町は観光・移住に力を注いでいるが、短大卒業生が定住する仕組みを考えてみては

年代区分	男 性	女 性
50代	<ul style="list-style-type: none"> ■選挙の時だけでなく、困ったことや気になることへの声かけはあるか ■議員に立候補するからには、町と住民のために何がしたいのか具体的に示し、どのように実現するのかまでを丁寧に説明してほしい ■行政へのチェックが全く機能していない 	
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■もう少し自分の意見を言うべき ■町と町民のために働いてほしい ■少人数・安い報酬で頑張っている ■接する機会が少なく、よく理解できない。努力している議員もいるが、ほとんどは活動が足りないのでは ■提案や提言を重視してほしい ■安全安心の町になるよう今まで以上に頑張る ■議員の定年制（80歳定年制） ■電話番号・メールアドレスを知りたい。必要なときに連絡ができ、多くの意見が集まると思う ■プルート等で議会からの説明会等を定期的で開催してほしい ■議員は何もしていないと思う ■会社・工場を増やし、若者が定住するよう頑張る ■空き家対策に力を入れて ■議員は後継者を育てて若返りを ■抜本的な議会改革を。第三者委員会を設置し、早急に検討すべき ■当選すれば良いのではなく、応援する町民の意見だけでなく幅広い地域の声を町へ届けるパイプ役であってほしい。質問はいつも同じ人だが他の議員はどんな気持ちで出席しているのか ■体調に留意し、しっかり議員活動を 	<ul style="list-style-type: none"> ■町民の声を聞き頑張してほしい ■一般質問・答弁は馴れ合い感が ■若い方にも頑張る議員になってほしい ■川島・大町だけ整備されているように見える。過疎化地域ほど整備が必要。もっと公平に。不公平だ ■もっと若い人を活用すべき。若い人に道をゆずるべき ■常にアンテナを張り、地元を住みやすくして。空き家・空き地の管理を。荒れ放題の田畑や土地が多く、若者が住もうと思える環境でない。地元を愛を持って活動してほしい ■住民の交通の便の確保策 ■無線放送の活用 ■町のために頑張る ■町のために活躍を期待 ■議員本人の知り合いに対しての融通がひどい。平等にしてほしい ■活気のある町。若者の働く場所を ■町民の意見をどんどん聞き、議会に諮り、町が良くなるよう願っている ■町民の意見を聞く機会を定期的に設けてほしい ■出かけやすい乗り物の時間帯や、乗り場が近くになるよう考えてほしい

年代区分	男 性	女 性
60代	<p>■人口・若年層の減少の中、地域産業をどう維持していくか考えてほしい。</p> <p>■アンケートは理解できるが、意見や要望がどのように反映されるのか。アンケートの質問が誘導的。高齢化・過疎化・企業誘致など最重要課題に真剣・積極的に取り組んでいるのか</p> <p>■議員の定年制（65歳定年制）</p> <p>■住みやすさランキング・子育てランキングで県トップを目標として、若者定着と移住者を増やして人口減少に歯止めを</p> <p>■議会だよりでは各議員の活動と成果がわからない。県議会議員との棲み分けをわかりやすくして</p> <p>■議員に多くは望まないが、町民の代表であることを自覚した活動を</p> <p>■議会だよりでは、全ての議案が「原案可決」「全員賛成」になっているが本当に議論しているのか</p> <p>■1年間の活動をしっかり報告するシステムを作って</p> <p>■行政運営と職員をチェック</p> <p>■穴水高校新入生確保のための教育支援強化、塾などの補完（外部講師）で保護者の負担軽減し、国公立大学への進学率アップを図る</p> <p>■本当に町と町民のために働く気はあるのか</p> <p>■同じ趣旨の一般質問が散見されるので代表制化が必要。飽きる</p> <p>■質問が次々と出てくる事はないと思うが、要望が多く、もっと視野を広く行動して。ニーズを先取りして、参考になる町づくりをする。〇〇地区にこうした素晴らしい人がいるので表彰すべきで等、町民に知ってもらうための</p>	<p>■町に活気の戻るような政策を期待</p> <p>■選挙時だけの活動。選挙が終われば何も変わらない。穴水はいい!と思えるように町民も町政に興味を持てるようになれば</p> <p>■町民に寄り添い、若者・子どもが住みよい町になるよう協力してほしい</p> <p>■文化面への理解が薄い。教養を深めるべき</p> <p>■一般論を言うのではなく、現状を見て質問してほしい。勉強不足</p> <p>■町の発展にもっと貢献してほしい。町の代表なので、きちんとした挨拶と誰にでも謙虚な態度を。町のために頑</p> <p>■議員も自分の意見があるはずなので自分の言葉で発信してほしい。新聞を見て、あまり意見が出ていないので自分のこととして捉えていないのでは</p> <p>■都合のいい時だけの依頼、選挙が終われば耳を貸さない、ありがたうも言わない議員も。職員と協力して町のための仕事をしてほしい</p> <p>■本会議では、かしこまり過ぎて伝わらないし、時間の無駄を省き、一つの事柄を真剣に討論してほしい</p> <p>■通りすがりに挨拶、会釈程度。相手の議員は面識がないから素知らぬ顔で答えてくれない人もいる。同じように会釈で応えるのが礼儀</p> <p>■週5日勤務、1日8時間→週40時間と考えると、月給22万5千円は時給1,406円。活動に見合った時間給制にするとよい。町全体や将来のビジョンを全議員が具体的に示して活動を。報酬を得るためではなく、町のために信念を持って議員になっているのなら、半分</p>

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■己の心、主張が見えない ■この程度の内容でのアンケートは情けない。経費と時間の無駄遣い。町職員や議員には一般の身内もいるのに何のためのアンケートか。残念 ■少子化対策に取り組んでほしい ■斬新な意見交換を要望する ■人口減少対策が必要 ■真面目に仕事をする ■以前に比べると、議員本人の出身地域の整備や恩恵等、偏りが見られ、興味が湧かなくなった ■小学校廃校後の利用のほか、コールセンター、蓄電設備、送電網に向けた研究 ■議員不在の地域にも目を向けてほしい。地元中心の活動になりがち ■条例が時代に見合うものなか検証し、適切な対応に期待 ■住民の福祉・保険等長期的視野を論じる先導的な立場の議員であってほしい ■全町民のため公平な対応を。議員の出身地区のためというのわかるが、他の地区も平等に ■活動状況はより簡単な情報誌でわかりやすく発信してほしい ■町幹部職員との緊張関係の構築と積極的な施策議論 ■直接各地区を見て、例えばテトラポットを設置すればいい等の町民のための意見を出し合ってほしい ■町の発展・美化運動・人口増加に声を挙げてほしい ■議会の活性化を図るように工夫してほしい 	<ul style="list-style-type: none"> ■週に1回でもいいので、各町内を回って町民の声を聞いてほしい ■議員不在の地域に何が必要なのか把握できないのでは ■町民性改革を考慮し、新しい姿を見せてほしい ■移住者との関わりの中から学ぶことがあるはず ■ありがとうございます

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■町の存続を望む ■議会質問で事前提出質問以外に町の行財政運営に関するチェックの質問をして、行政に対する管理能力を問う ■他の町に負けないで、若い人が住みやすい町にしてほしい ■町内で働ける企業を増やす ■全国的に過疎化が進み、早急に手を打たないといけないと思っているのは町民の総意。若い人に限らず、地元でみんなと一緒に活動できる場を設ける等、良い方策を ■若者は町に見切りを付けている。町の将来について全町上げて声を出さないと衰退していくだけ。町長始めみんな頑張る ■60歳～70歳までの働く場がなく、年金だけで生活できないので金沢・七尾に転出したいと考える。町は積極的に企業誘致しているか。住みよい町にはなり得ない。若者が町に来る策を行っているのか。人口が減っていくばか ■くだらない質問が多い。人口増、企業増を ■町全域、町全体に注視した政策議論を進めてほしい。併せて近隣市町と連携した取り組みについても議論があってもよいのではないか ■議員は地域の代表ではなく町全体の代表のはず。選挙時だけでなく、平等に町全体に目を向け、耳を傾ける活動を要望する ■町の短中長期計画の作成と随時見直し ■財政の「見える化と健全化」 ■若者のために、本議会は夜間または日曜に開催を 	

年代区分	男 性	女 性
60代	<ul style="list-style-type: none"> ■国も町も世襲制がはびこる。住民投票を実施し、議員のボランティア制を導入 	
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■住民との対話を求める② ■全議員と町民との意見交換の実施 ■議会だよりの発行増 ■議員1人1人が各地区で調整報告会を行い、住民からの要望を聞き、活動課題を絞ればいいのでは。そんなことをしてるのを聞いたことがない ■予算不足のせいにしないで、最後まで仕事を仕上げ ■他地域からの人口流入を図り、町の活性化を ■町民の声を聞く努力・工夫により意見・要望を活かす議会であって ■国会・県議会のような質問ではなく、町に関する質問が町のためになる ■質問後の検証が必要 ■通学路の安全確保を望む ■10人で分担し、1年に1回は地域住民との懇談会を行い、住民の思いを聞くようにすべき ■人口に対して議員数が多い。報酬は人口に対する負担を標示して ■議員男女比は8：2であるべき ■若者が生活できる町づくりを考えて ■65歳定年とし、若者を育てる ■各議員年間1件でよいので提案を ■選挙に選ばれた自負を持ち、より一層の活躍を願う ■地区住民説明会では地元の議員のみ出席。行政は全課長が出席しているのに、どうかと思う ■過疎化を防ぐ活動を進め、先頭に立ち奉仕を 	<ul style="list-style-type: none"> ■行政運営のチェック ■町と町民の利益になる政策提言 ■住民と意見交換の場の確保② ■町政懇談会での意見・要望に対する実行 ■会話が弾む気さくな議員が多い ■誰が議員になっても同じ ■政治経済等、もっと学んでほしい ■町民のために頑張る ■住民の意見を聞いてほしい ■議員に接することがない。どんなことをしてもらっているのかわからない ■町議会と関わりがないため意見はないが、知らないところで色々してもらっていると思っている。これからもよろしく ■山間地域では高齢者1人・2人世帯がほとんどだが、今後に対する考えがあるのか。議員もシェアハウス等、見ているのか ■議員の80歳までの定年制 ■何を言ったら、どんなことをしてもらえるのが全くわからない ■必ずアンケート結果の公表を ■町のサロン・趣味のサークル・スポーツクラブ等へ議員が顔を出し、雑談の中から町民の声を拾った方がいい。改まった相談はハードルが高い ■これから働く人たちの意見を聴く ■町民の声に耳を傾け、目に見える形で町の発展に力を尽くして ■住民の意見、細やかな気配りなどをチェックし、安全な日常生活につなげたら。願いは深い

年代区分	男 性	女 性
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■執行部はふんぞり返り、議員は腰を低くし、まるで学芸会。本来は対等の立場であるべきで補助機関ではない。議員はどのように活動しているのか。一言で言えばつまらない ■議員の活動がわからない ■8・9割の議員はそれなりの活動をしている ■健康に留意し、頑張る ■議会だよりにより全員の活動内容を簡潔に報告し、活動の見える化を ■質問合戦と思われる。もっと中味があるものに絞る必要がある ■住民の希望に即して推進しているように思われる ■議会改革が全く進んでいない。議員の仕事は自覚すべき。「選挙の時だけ」という町民の声を受け止め、もっと見える活動を。町や町民の都合を考えるべき。下手な活動だと政治不信、 ■町民と同じ目線・気持ちで頑張るほしい ■穴水町はいい方だと思うが、もっと行政改革を実践してほしい ■町の政策に反対する議員がいない。事なかれ主義の議員ばかりでバッジを付ける資格はない ■馴れ合いになっていないか ■他の市町の議会を傍聴に行くべき ■議員自らが歩いて聞く ■議員・役場のQRコードを設定し、町民が自由に意見を言えるように ■町の将来像を示してほしい ■全町民が幸せになる町政を ■各集落の現場を見て意見を聞く 	<ul style="list-style-type: none"> ■高齢者が多いのでよろしく ■高齢者が多いのに何の仕事もせず活動もせず高い給料。自分たちは不満 ■コミュニティバスの運行 ■質問も発言もしない議員がいると聞いて残念。町政の発展を望む ■町民を思って様々な行動をしていると思うが町民に伝わっていない。もっと不満にも耳を傾けて ■他市町の長所を取り入れてほしい。老人会の会議のようで活気がなく、その場しのぎで新しい意見もない。たるい。高額給料をもらうのならもっと発展性のある仕事を ■議員の仕事は町民に知ってもらう機会を作る。公民館・集会所で少人数の話し合いを定期的に行うなど。議員報酬を上げて地域密着、町民の意識向上の場作りなどを ■議員はサラリーマンではない。もっと町民の目を気にして ■選挙時、各自政策を公表してほしい ■もっと気軽に話が出来るとよい ■選挙の時だけの議員に要望はない ■議員の任務は何かを認識してほしい ■ケーブルで議会を見て、早口・自己満足・町民を意識しない質問と、それに対する答弁は内輪同士の会話のよう。内容、話し方、目線で〇〇議員が一番立派 ■人口が減少する中で生活の不便さと大変さが身にしみる。バスにも乗れなくなると一人暮らしは困る ■自分に関係の深い地区の要望にだけ力を入れるのではなく、町全体を公平に眺めて必要とされる案件が後回しにならないよう尽力を

年代区分	男 性	女 性
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■住民に寄り添い、安心して暮らせるように。働ける事業所を誘致し、人口を増やす ■自分の知る議員はよく活動している ■何も期待していない ■報酬が目的で、名誉と肩書きだけがほしいように見える。活動状況・議会の発言がない ■情報を整理する個々人に ■議会としての政策提言が必要 ■草刈りなど地元の行事に参加を ■町長の陰になりがち。議員活動が町民に触れる機会を増やすべき ■勉強不足の議員がいる。何のために議員になったのかわからない ■アンケート結果公表はもちろんのこと、結果はどんな形で反映するのか ■各集落を廻り、町民の意見を聞いてほしい ■区長・町内会長との意見交換の場の増 ■若い人、仕事を持つ人が議員になりやすいように、休日や夜間の議会・委員会が望ましい。収入の足しに議員をしている人が多いように思う ■一般質問をせずに、のんびりしている議員がいるので定数を減らすべき ■全町民が町のために共通認識を持ち、努力するような政策提言や理解の浸透を図ってほしい ■議員がもう少し町民と交わり、多くの意見を聞いてほしい。議会報告である程度活動がわかるが、もう少し見え ■近い将来は人口4千人、18歳の議員が誕生する可能性がゼロではないが、北海道興部町、西興部村を視察して 	<ul style="list-style-type: none"> ■ケーブルを覗いていると、発言力のあ る人と、そうでない人がよくわかる。 何も発言しないから町民は報酬が高い と言う。もう少し活力がほしい ■議長は派閥関係なく優秀な人を ■議員を生業としている人はほぼいな いと思うが、ボランティアでもいいか ら、町のためにやりがいを感じる人に 議員になってほしいし、名誉職と思っ ■質問は分かりやすい言葉や案件で、 議会以外でも町民に周知してほしい ■今後も住みよい町づくりに頑張って ほしい ■自分の地区の行事だけでなく、他の 地区の行事にも参加して話しをきいて ほしい

年代区分	男 性	女 性
70代以上	<ul style="list-style-type: none"> ■二元代表制の議会活動は重要で町政へのチェック機能を発揮してほしい。特に大きな歳出項目については集中的に議論することを望む ■20年後の計画を示してほしい ■地域の要望が実現するよう予算を拡充し、企業誘致、観光の促進等に頑張る ■アンケートは議員報酬を上げるためのものだと透けて見える。堂々と特別職報酬審議委員会に諮ってほしい ■町の特性を活かした提案を。町民福祉の向上に高齢者対策の工夫を。役場職員の資質向上を図る。幹部職員の指導力の欠如を感じる ■議員もG・ゴルフに参加を。親睦になると思う ■議員は1名を除き70歳超。若い人に議席を譲ったほうが町のため ■健康長寿の町づくりに期待。女性議員が少ない。 ■議会で質問をしないのが不自然。議会中の居眠りもやめるべき ■執行部が答弁したことを実現させてほしい ■豊かな自然の活用、企業誘致、雇用の確保、県下一番のまちづくりに期待 ■町民の意見に耳を傾け、実行力のある議員であってほしい ■活気と元気のあるまちづくりに頑張る ■年1回、今回のようなアンケートの実施を望む 	